「働き方改革、処遇改善、チーム医療合同特別企画」

医師の働き方改革の方向性

令和元年11月

厚生労働省医政局 医事課 医師養成等企画調整室 室長 加藤 琢真

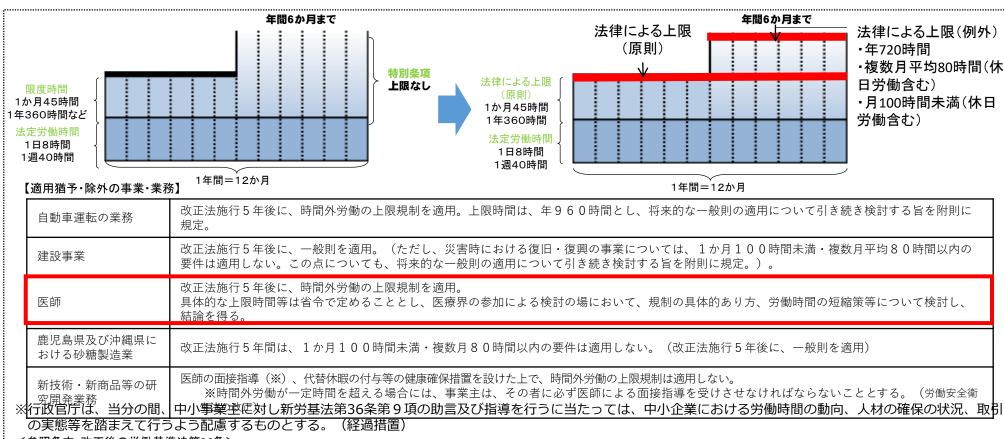
本日ご説明する内容

- 1. 医師の働き方改革について
 - (1) 医師の長時間労働への対策の観点から
 - ~勤務実態・上限規制の骨格・背景にある診療業務の特殊性・対策の考え方
 - (2) 医師の健康確保の観点から
 - ~実態と課題・対応の方向性・
- 2. 個別論点
 - (1) 宿日直・研鑚の考え方について
 - (2) (B) 水準、(C) 水準対象医療機関の特定について

働き方改革を推進するための関係法律の整備に関する法律

時間外労働の上限規制の導入(労働基準法の改正)

〇 時間外労働の上限について、月45時間、年360時間を原則とし、臨時的な特別な事情がある場合でも年720時間、単月100時間未満 (休日労働含む)、複数月平均80時間(休日労働含む)を限度に設定。

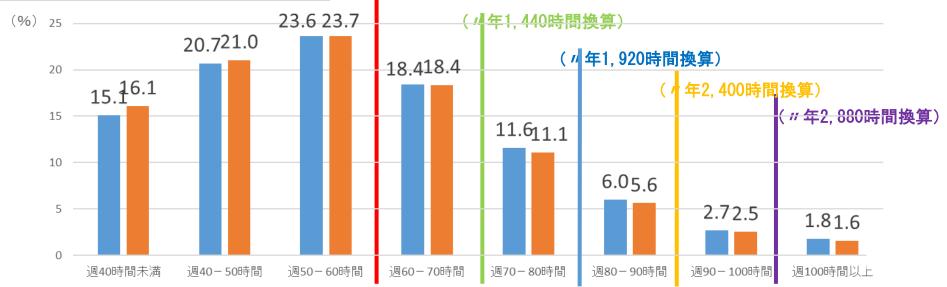


- <参照条文:改正後の労働基準法第36条>
 - 7 厚生労働大臣は、労働時間の延長及び休日の労働を適正なものとするため、第一項の協定で定める労働時間の延長及び休日の労働について留意すべき事項、当該労働時間の延長に係る 割増賃金の率その他の必要な事項について、労働者の健康、福祉、時間外労働の動向その他の事情を考慮して指針を定めることができる。
 - 9 行政官庁は、第七項の指針に関し、第一項の協定をする使用者及び労働組合又は労働者の過半数を代表する者に対し、必要な助言及び指導を行うことができる。

病院勤務医の週勤務時間の区分別割合

病院勤務医の週勤務時間の区分別割合

(時間外月80・年960時間換算※休日込み(以下同じ))



- ■病院勤務医の週勤務時間の区分別時間割合
- ■病院勤務医の週勤務時間のうち「指示のない時間」を削減した場合の区分別時間割合

<集計・推計の前提>

病院勤務医の週勤
務時間

「医師の勤務実態及び働き方の意向等に関する調査」(平成28年度厚生労働科学特別研究「医師の勤務実態及び働き方の意向等に関する調査研究」研究班)結果をもとに医政局医療経営支援課で作成。病院勤務の常勤医師のみ。勤務時間は「診療時間」「診療外時間」「待機時間」の合計。

病院勤務医の週勤 務時間のうち「指 示のない時間」を 削減した場合 「病院勤務医の勤務実態に関する研究」(平成29年度厚生労働行政推進調査事業費「病院勤務医の勤務実態に関する調査研究」研究班)の集計結果から、「診療外時間」(教育、研究、学習、研修等)における上司等からの指示(黙示的な指示を含む。)がない時間(調査票に「指示無」を記入)が4.4%であることを踏まえ、上記「医師の勤務実態及び働き方の意向等に関する調査」における個票の診療外時間より削減した。



赤いグラフにおける分布の「上位10%」=年1,904時間

※1,860時間は、雇用管理の便宜上、12月で割り切れるきりのよい近似値としたもの。

医師の時間外労働規制について

一般則

(例外)

• 年720時間

• 複数月平均80時間 (休日労働含む)

- 月100時間未満 (休日労働含む) 年間6か月まで

(原則)

の

上限]

【追加的健康確保措置】

1か月45時間

1年360時間

※この(原則)については医師も同様。

2024年4月~

年1,860時間/ 月100時間 (例外あり) ※いずれも休日労働含む

特例 В

地 準(医療機関を特定)域医療確保暫定 年1,860時間/月100時間(例外あり)

※いずれも休日労働含む ⇒将来に向けて縮減方向

集中的技能向上水準

C-1:初期・後期研修医が、研修 プログラムに沿って基礎的な技能や 能力を修得する際に適用

||※本人がプログラムを選択

C-2: 医籍登録後の臨床従事6年 目以降の者が、高度技能の育成が公 益上必要な分野について、特定の医 療機関で診療に従事する際に適用

※本人の発意により計画を作成し、

医療機関が審査組織に承認申請

将来

(暫定特例水準の解消 (=2035年度末)後)

> 将来に向けて 縮減方向

年960時間/

月100時間(例外あ ※いずれも休日労働含む

Α

C-1 C-2

月の上限を超える場合の面接指導と就業上の措置(いわゆるドクターストップ)

連続勤務時間制限28時 間・勤務間インターバ ル9時間の確保・代償 休息のセット(努力義

務)

年960時間/

※いずれも休日労働含む

A:診療従事勤務

医に2024年度以降

適用される水準

月100時間 (例外あり)

※実際に定める36協定 の上限時間数が一般則を 超えない場合を除く。

連続勤務 時間制限 28時間・ 勤務間イ ンターバ ル9時間 の確保・ 代償休息

のセット

(義務)

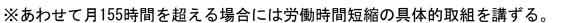
連続勤務時間 制限28時間・ 勤務間イン ターバル9時 間の確保・代 償休息のセッ ト (義務)

※初期研修医に ついては連続勤 務時間制限を強 化して徹底(代 償休息不要)

連続勤務時間制 限28時間・勤務 間インターバル 9時間の確保・ 代償休息のセッ ト(努力義務)

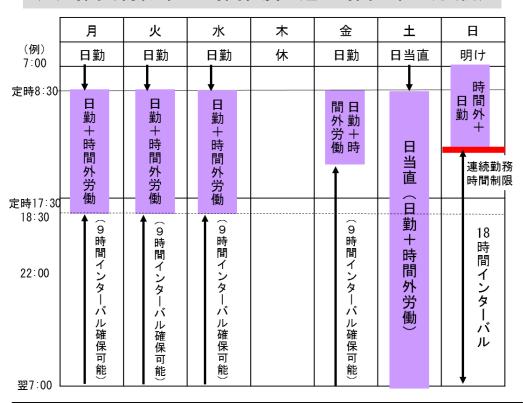
※実際に定める3 6協定の上限時間 数が一般則を超え ない場合を除く。

連続勤務 時間制限 28時間 -勤務間イ ンターバ ル9時間 の確保・ 代償休息 のセット (義務)



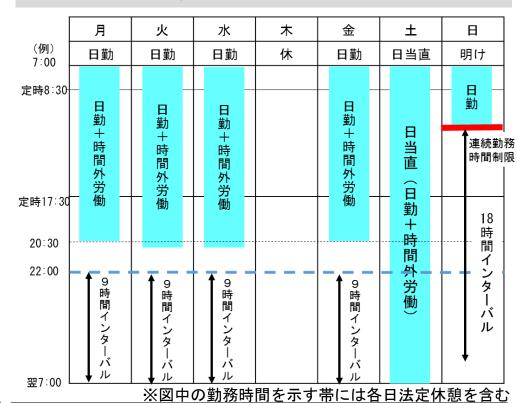
(A)·(B)の上限水準に極めて近い働き方のイメージ

(A) 時間外労働年960時間程度≒週20時間 の働き方(例)



- 概ね週1回の当直(宿日直許可なし)を含む週6日勤 務
- □ 当直日とその翌日を除く4日間のうち1日は半日勤務で、各日は1時間程度の時間外労働(早出又は残業)
- 当直明けは昼まで
- 年間80日程度の休日 (概ね4週6休に相当)

(B)時間外労働年1,800時間程度=週38時間の働き方(例)

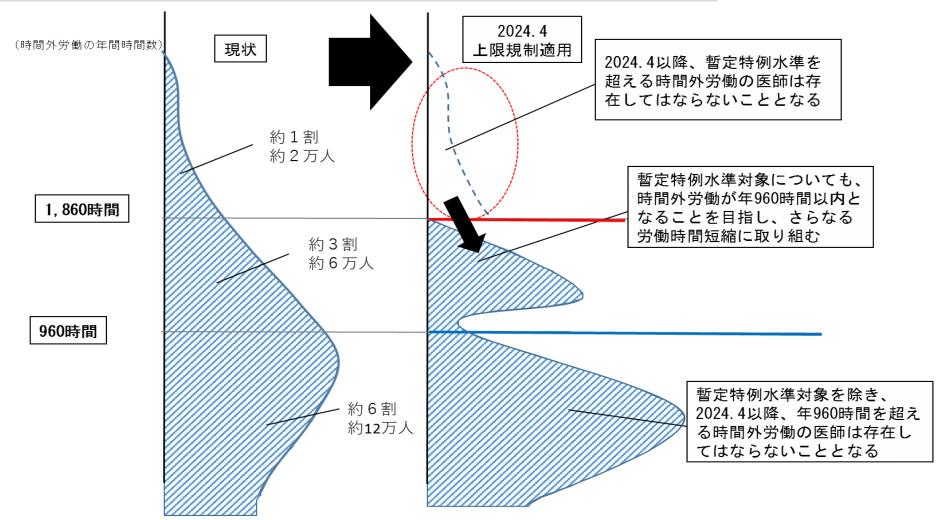


- 概ね週1回の当直(宿日直許可なし)を含む週6日 勤務
- 当直日とその翌日を除く4日間は早出又は残業を含め平均14時間弱の勤務
- □ 当直明けは昼まで
- 年間80日程度の休日(概ね4週6休に相当)

※勤務間インターバル9時間、連続勤務時間制限28時間等を遵守して最大まで勤務する場合の年間時間外労働は、法定休日年間52日の み見込むと2,300時間程度、(A)・(B)と同様に80日程度の休日を見込むと年2,100時間程度となる。 2024年4月とその後に向けた改革のイメージ②

■ 2024.4以降、地域医療確保暫定特例水準・集中的技能向上水準を超える時間外労働の医師は存在してはならないこととなり、地域医療確保暫定特例水準対象の医師についても、時間外労働が年960時間以内となるよう労働時間短縮に取り組んでいく。

病院勤務医の働き方の変化のイメージ ※集中的技能向上水準の対象業務を除く



医師の長時間労働の要因・背景

「医師の働き方改革に関する検討会 中間的な論点整理」(H30.2.27)「2 医師の勤務実態の分析 状況と今後の検討に関する論点」より

(医師の長時間勤務とその要因)

- □ 緊急対応、手術や外来対応等の延長をもたらしているのは、
 - ・<u>救急搬送を含め診療時間外に診療が必要な患者や、所定の勤務時間内に対応しきれない長</u> 時間の手術、外来の患者数の多さ、
 - 医師はそれらに対応しなければならないとする応召義務の存在、
 - ・タスク・シフティング(業務の移管)が十分に進んでいない現場の勤務環境、
 - ・求めに応じ質の高い医療を提供したいという個々の医師の職業意識の高さ、

等であると考えられる。こうした患者対応に伴う<u>事務作業が多い</u>ことも要因の一つとして指摘されているほか、<u>患者側の都合により診療時間外での患者説明に対応せざるをえない、診療時間</u>外の看取り時でも主治医がいることが求められる等によっても時間外勤務が発生している。

「医師の働き方改革に関する検討会 報告書」(H31.3.28)「1. 医師の働き方改革に当たっての基本的な考え方(1)医師の働き方改革を進める基本認識」より

□ 医師の長時間労働の背景には、個々の医療機関における業務・組織のマネジメントの課題のみならず、医師の需給や偏在、医師の養成の在り方、地域医療提供体制における機能分化・連携が不十分な地域の存在、医療・介護連携や国民の医療のかかり方等における様々な課題が絡み合って存在している。また、個々の医師の健康確保と、医療の質や安全の確保は表裏一体であり、ともに進めていく必要がある。

83

医師の長時間労働への対策

「医師の働き方改革に関する検討会 報告書」(H31.3.28)「2. 働き方改革の議論を契機とした、今後目指していく医療提供の姿」より

(労働時間短縮を強力に進めていくための具体的方向性)

- □ その上で、医師の労働時間の短縮のために、
 - ・*医療機関内のマネジメント改革(管理者・医師の意識改革、医療従事者の合意形成のもとでの業務の移管や共同化(タスク・シフティング、タスク・シェアリング)、ICT等の技術を活用した効率化や勤務環境改善)、*
 - ・*地域医療提供体制における機能分化・*連携、プライマリ・ケアの充実、集約化・重点化の推進 (これを促進するための医療情報の整理・共有化を含む)、医師偏在対策の推進、
 - ・上手な医療のかかり方の周知、

を、全体として徹底して取り組んでいく必要がある。特に、地域医療提供体制における機能分化・連携、集約化・重点化の推進に関しては、個々の医療機関レベルでの努力には限界があり、地域医療構想と連動した取組などが重要である。

- □医療機関内の取組
- □ 医療行政における取組
- □住民の関わり

この3つが不可欠

本日ご説明する内容

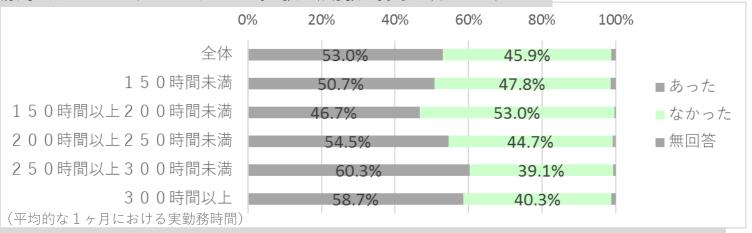
- 1. 医師の働き方改革について
 - (1) 医師の長時間労働への対策の観点から
 - ~勤務実態・上限規制の骨格・背景にある診療業務の特殊性・対策の考え方
 - (2) 医師の健康確保の観点から
 - ~実態と課題・対応の方向性
- 2. 個別論点
 - (1) 宿日直・研鑚の考え方について
 - (2) (B)水準、(C)水準対象医療機関の特定について
 - (3) 労務管理の適正化、「緊急的な取組」の周知について

第12回医師の働き方改革 に関する検討会 (H30.11.19) 資料2より

働き方と医療安全との関係

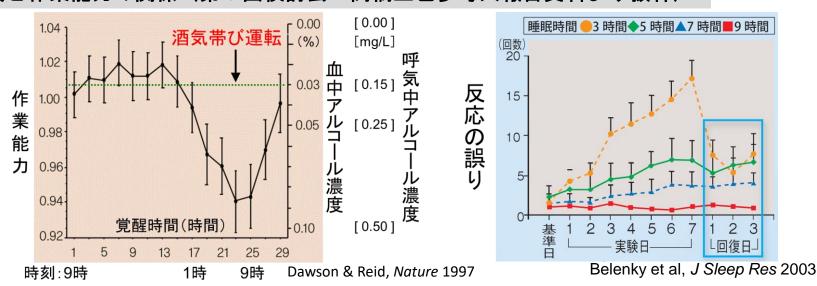
- □ 医療事故やヒヤリ・ハットを経験した割合は、勤務時間が長くなるほど上昇する。
- □ 睡眠不足は、作業能力を低下させたり、反応の誤りを増加させたりすることがわかっている。

1. 医療事故やヒヤリ・ハットの経験(勤務時間区分ごと)



(出典) 平成29年度厚生 労働省・文部科学省委託 「過労死等に関する実態把 握のための労働・社会面の 調査研究事業報告書(医療 に関する調査)」

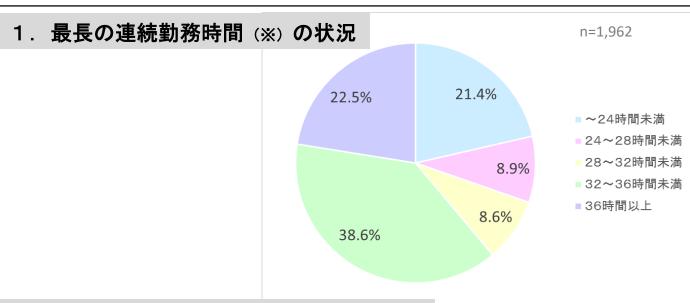
2. 睡眠と作業能力の関係 (第5回検討会 高橋正也参考人報告資料より抜粋)



第11回医師の働き方改革 に関する検討会 (H30,11,9) 資料3より

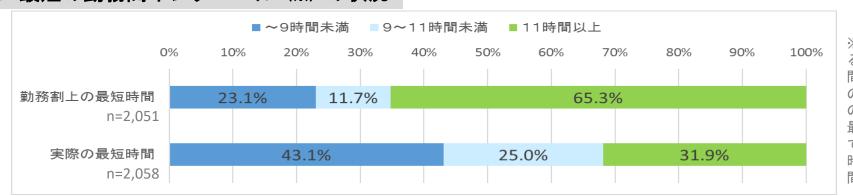
連続勤務・勤務間インターバルの実態

□ 調査を実施した平成29年6月一ヶ月間における最長の連続勤務時間は、「32~36時間未満」が約4割、「36時間以上」が約2割。次の勤務開始までの間隔(勤務間インターバル)の最短は、勤務割上は「11時間以上が6割超と最も多いが、実際には、「9時間未満」が4割超と最も多い。



※平成29年6月のある勤務日の勤務開始から終了までの時間が最も長い時間(最も長く職場にいた時間)について、当直(宿直・日直)時間を含む勤務割上の最長拘束時間を調査したもの。

2. 最短の勤務間インターバル(※)の状況

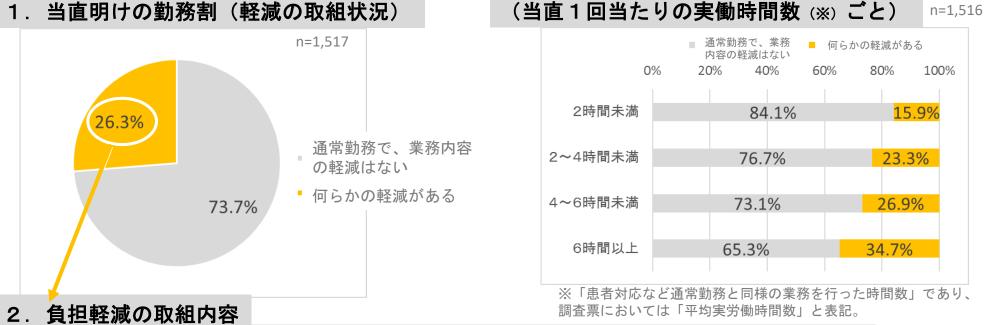


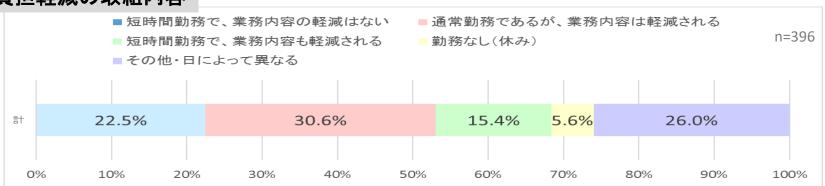
(出典) 平成29年度厚生労働省委託 医療勤務環境改善マネジメントシステムに基づく医療機関の取組に対する支援の充実を図るための調査・研究事業における医療機関アンケート調査 (医師票) 結果を基に厚生労働省医政局医療経営支援課において作成。病院勤務の週所定労働時間35時間以上の医師2,058名のうち、各項目に回答のあったn数について集計。

第11回医師の働き方改革 に関する検討会 (H30.11.9) 資料3より

当直明け負担軽減の取組状況

- □ 当直明けの負担軽減として、短時間勤務、業務内容の軽減、休暇等の対応が取られている。
- □ こうした取組は、当直1回当たりの実労働時間数が長い医師について実施されている割合が高く、勤務負担の実態 を踏まえた対応がなされていることがわかる。





(出典) 平成29年度厚生労働省委託 医療勤務環境改善マネジメントシステムに基づく医療機関の取組に対する支援の充実を図るための調査・研究事業における医療機関アンケート調査(医師票)結果を基に厚生労働省医政局医療経営支援課において作成。病院勤務の週所定労働時間35時間以上の医師2,058名のうち当直なしの535名を除いた1,523名について、各項目に回答のあったn数について集計。

医師の健康確保に向けて

			(A)水準	(B) 水準 (C) 水準	
る締36 の時間で と間数	る締36	①通常の時間外労働(休日労働を含まない)	月45時間以下・年360時間以下		
	時結協 間で定	②「臨時的な必要がある場合」	月100時間未満(ただし下表の面接指導等を行った場合には例外あり)		
	数きで	(休日労働を含む)	年960時間以下	年1,860時間以下	
③36協定によっても超えられない時間外労働の上限時間(休日労働を含む)		月100時間未満(例外につき同上)			
		年960時間以下	年1,860時間以下		
適正な労務管理(労働時間管理等)			一般労働者と同様の義務(労働基準法、労働安全衛生法)		
医師労働時間短縮計画の作成によるPDCAの実施		現行どおり (勤務環境改善の努力義務)	義務		
追	連続勤	務時間制限28時間※1(宿日直許可なしの場合)			
追加的健康確保		インターバル 9 時間	(②が年720時間等を超え る場合のみ)	義務	
	面接指導(睡眠・疲労の状況の確認を含む)・必要に応じ就業上の措置(就業制限、配慮、禁止)		時間外労働が月100時間以上となる場合は義務 (月100時間以上となる前に実施※3)		
	※さらに、時間外労働月155時間超の場合には労働時間短縮の措置を講ずる。				

- □ 追加的健康確保措置については医事法制・医療政策における義務付け、実施状況確認等を行う方向で検討(3.6協 定にも記載)。面接指導については労働安全衛生法上の義務付けがある面接指導としても位置づける方向で検討。
- ※1 (C) -1水準が適用される初期研修医の連続勤務時間制限については、28時間ではなく1日ごとに確実に疲労回復させるため 15時間(その後の勤務間インターバル9時間)又は24時間(同24時間)とする。
- ※2 長時間の手術や急患の対応等のやむを得ない事情によって例外的に実施できなかった場合には、代償休息によることも可能 ((C)-1水準が適用される初期研修医を除く)。
- ※3 時間外労働実績が月80時間超となった段階で睡眠及び疲労の状況についての確認を行い、(A)水準適用対象者の場合は疲労の 蓄積が確認された者について、(B)・(C)水準適用対象者の場合は全ての者について、時間外労働が月100時間以上となる前に面接 指導を実施。

149

本日ご説明する内容

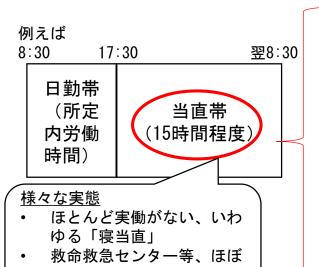
- 1. 医師の働き方改革について
 - (1) 医師の長時間労働への対策の観点から
 - ~勤務実態・上限規制の骨格・背景にある診療業務の特殊性・対策の考え方
 - (2) 医師の健康確保の観点から
 - ~実態と課題・対応の方向性

2. 個別論点

- (1) 宿日直・研鑚の考え方について
- (2) (B)水準、(C)水準対象医療機関の特定について
- (3) 看護師特定行為研修について

医師の労働時間にかかる論点の取扱い(宿日直)

労働時間とは、使用者の指揮命令下に置かれている時間のことをいい、使用者の明示又は黙示の指示により労働者が業務に従事する時間は労働時間に当たる。



一晩中実働である

その中間

- □ (原則の考え方) 指示があった場合には即時に業務に従事することを求められている場合は、手待時間として労働時間。
- □ (特例)労働密度がまばらであり、労働時間規制を適用しなくとも必ずしも労働者保護に欠けることのない一定の断続的労働⇒労働基準監督署長の許可を受けた場合に労働時間規制を適用除外。
 - (※この場合、15時間程度のうち実働した時間のみが規制対象)
- □ 許可に当たっては、①一般的許可基準(昭和22年発出)と、②医師、看護師用の詳細な許可基準(昭和24年発出)により判断。今後、②について、第9回検討会でお示しした案を元に、<u>許可対象である「特殊の措置を必要としない軽度</u>の、又は短時間の業務」の例示を明確化して示すこととしたい。

(第9回検討会にお示しした案に、ご議論を踏まえた修正をしたもの)

- 「病棟当直において、少数の要注意患者の状態の変動への対応について、問診等による診察、看護師等他職種に対する指示、確認を行うこと」
- 「外来患者の来院が通常想定されない休日・夜間(例えば非輪番日であるなど)において、少数の軽症の外来患者や、かかりつけ患者の状態の変動について、問診等による診察、看護師等他職種に対する指示、確認を行うこと」
- ※なお、休日・夜間に結果的に入院となるような対応が生じる場合があっても、「昼間と同態様の 労働に従事することが稀」であれば、宿日直許可は取り消さない。

216

医師についての宿日直許可基準のポイント

「医師、看護師等の宿日直許可基準について」(令和元年7月1日基発0701第8号労働基準局長通達)・「医師等の宿日直許可基準及び医師の研鑽に係る労働時間に関する考え方についての運用に当たっての留意事項について」(令和元年7月1日基監発0701第1号労働基準局監督課長通達)より

- ◆ 医師、看護師等(以下「医師等」という。)の宿日直勤務についての許可基準の細目を示すものであり、医療法第16条に定める宿直中の勤務の実態が次に該当すると認められるものについてのみ労働基準 法施行規則第23条の許可を与えるもの。
- ◆ 本通達をもって、昭和24年3月22日付け基発第352号「医師、看護婦等の宿直勤務について」は廃止。
- ◆ 今般、1(2)の例示等の追加の明確化が図られたところであるが、<u>従前の許可基準を変更するものではない。</u>
- 1 医師等の宿日直勤務については、次に掲げる条件の全てを満たし、かつ、宿直の場合は夜間に十分な睡 眠がとり得るものである場合には、宿日直の許可を与えるよう取り扱うこと。
- (1) <u>通常の勤務時間の拘束から完全に解放された後のものであること</u>。すなわち、通常の勤務時間終了後もなお、通常の勤務態様が継続している間は、通常の勤務時間の拘束から解放されたとはいえないことから、その間の勤務については、宿日直の許可の対象とはならないものであること。
- (2) <u>宿日直中に従事する業務は、一般の宿日直業務以外には、特殊の措置を必要としない軽度の又は短時間の業務に限る</u>こと。例えば、次に掲げる業務等をいい、下記2に掲げるような通常の勤務時間と同態様の業務は含まれないこと。
- ・ 医師が、少数の要注意患者の状態の変動に対応するため、問診等による診察等(軽度の処置を含む。以下同じ。)や、看護師等に対する指示、確認を行うこと
- ・ 医師が、外来患者の来院が通常想定されない休日・夜間(例えば非輪番日であるなど)において、少数の軽症の外来患者や、かかりつけ患者の状態の変動に対応するため、問診等による診察等や、看護師等に対する指示、確認を行うこと【注:このほか、看護職員についての例示も今般追加】 22

報告書添付参 考資料より

医師の労働時間にかかる論点の取扱い(研鑽)

研鑚が労働時間に該当するかどうかについても、「使用者の指揮命令下に置かれているかどうか」により判断することとなるが、現場における医師の研鑚の労働時間管理の取扱いについて、第12回検討会でお示しした案を概ねの内容として、今後、考え方と適切に取り扱うための手続を示すこととしたい。

例えば 8:30 17:30 日勤帯 (所定 内労働 時間) 時間外に残って 研鑚を行ってい る時間

_____ 様々な実態

- ・ 診療ガイドライン等の勉強
- 勉強会の準備、論文執筆
- 上司等の診療や手術の見 学・手伝い

- □ 医師の研鑚については、
- 医学は高度に専門的であることに加え、日進月歩の技術革新がなされており、
- ・ そのような中、個々の医師が行う研鑚が労働であるか否かについては、当該医師の経験、業務、当該医療機関が当該医師に求める医療提供の水準等を踏まえて、 現場における判断としては、当該医師の上司がどの範囲を現在の業務上必須と考え指示を行うかによらざるを得ない。
- □ 労働に該当する範囲を医師本人、上司、使用者が明確に認識しうるよう、基本となる考え方を示すとともに、上司の指示と労働に該当するかどうかの判断との関係を明確化する手続等を示す。

研鑽の類型	考え方・手続
診療ガイドラインや 新しい治療法等の勉 強	一般的に、診療の準備行為等として、労働時間に該当。ただし、自由な意思に基づき、業務上必須ではない行為を所定労働時間外に自ら申し出て上司の指示なく行っていることが確認されていれば、労働時間に該当しないものとして取り扱う。
学会・院内勉強会等 への参加や準備、専 門医の取得・更新等	• こうした研鑽が奨励されている等の事情があっても、自由な意思に基づき、業務上必須ではない行為を所定労働時間外に自ら申し出て上司の指示なく行う時間については、一般的に労働時間に該当しない。
当直シフト外で時間 外に待機し、診療や 見学を行うこと	・ ただし、見学中に診療(手伝いを含む。以下同じ。)を行った時間は 労働時間として取扱い、見学の時間中に診療を行うことが慣習化(常 態化)している場合は、見学の時間すべてを労働時間として取り扱う。

必要な手続等

- □ 研鑚を行うことに ついての医師の申 告と上司の確認 (その記録)
- 通常勤務と明確に 切り分ける(突発 的な場合を除き診 療等を指示しない、 服装等)

本日ご説明する内容

- 1. 医師の働き方改革について
 - (1) 医師の長時間労働への対策の観点から
 - ~勤務実態・上限規制の骨格・背景にある診療業務の特殊性・対策の考え方
 - (2) 医師の健康確保の観点から
 - ~実態と課題・対応の方向性

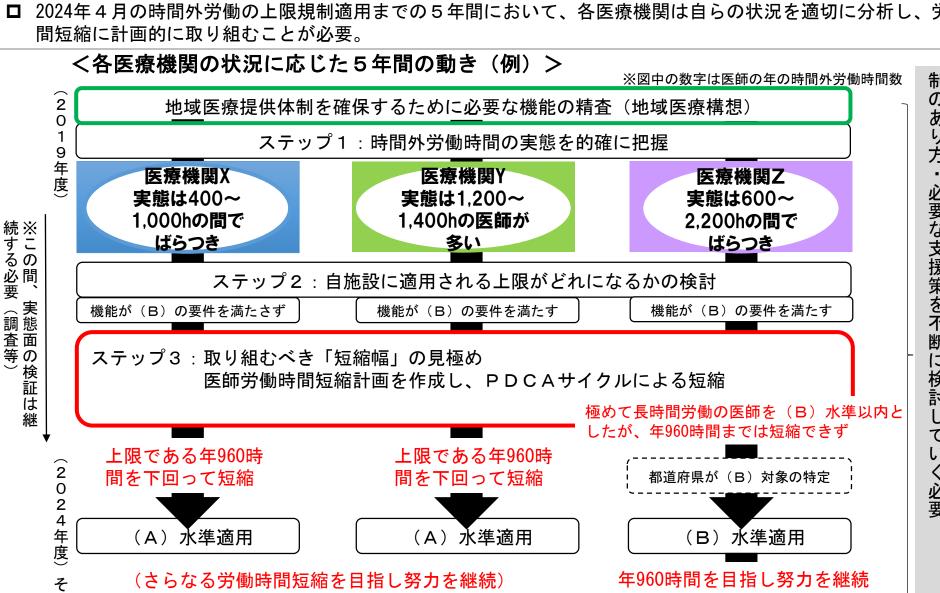
2. 個別論点

- (1) 宿日直・研鑚の考え方について
- (2) (B) 水準、(C) 水準対象医療機関の指定について
- (3) 看護師特定行為研修について

の

限規制適用までの5年間における医療機関の動き

2024年4月の時間外労働の上限規制適用までの5年間において、各医療機関は自らの状況を適切に分析し、労働時 間短縮に計画的に取り組むことが必要。



制の 能 B 都道府 県 は の適用機 В 役向は 割 担 ŧ 含め で要。とのである。 象必と須 須 するも

(B)医療機関の指定の枠組みについて(案)(1)

第3回医師の働き方改革の推進に関する検討会(R元.10.5)資料2

(指定の申請の主体)

□ 各医療機関の開設者からの都道府県に対する申請に基づき、都道府県が指定を行う。

(指定・取消要件)

【(B)水準】

- 都道府県は(B) 医療機関の指定に当たって、以下の要件全てに該当しているかを確認する。
 - ① 医療機能が以下の類型に該当するか否か
 - ◆「救急医療提供体制及び在宅医療提供体制のうち、特に予見不可能で緊急性の高い医療ニーズに対応するために整備しているもの」・「政策的に医療の確保が必要であるとして都道府県医療計画において計画的な確保を図っている「5疾病・5事業」」双方の観点から、
 - i 三次救急医療機関
 - ii 二次救急医療機関 かつ 「年間救急車受入台数1,000台以上又は年間での夜間・休日・時間外入院件数500件以上」 かつ 「医療計画において5疾病5事業の確保のために必要な役割を担うと位置付けられた医療機関」
 - iii 在宅医療において特に積極的な役割を担う医療機関
 - iv 公共性と不確実性が強く働くものとして、都道府県知事が地域医療の確保のために必要と認める医療機関 (例)精神科救急に対応する医療機関(特に患者が集中するもの)、小児救急のみを提供する医療機関、へき地において中核的 な役割を果たす医療機関

以上について、時間外労働の実態も踏まえると、あわせて約1,500程度と見込まれる。

- ◆特に専門的な知識・技術や高度かつ継続的な疾病治療・管理が求められ、代替することが困難な医療を提供する医療機関 (例)高度のがん治療、移植医療等極めて高度な手術・病棟管理、児童精神科等
- ② 36協定において年960時間を超える時間外・休日労働に関する上限時間の定めをすることがやむ を得ない業務が存在すること
 - ④の医師労働時間短縮計画に記載された時間外・休日労働の実績及び③の都道府県医療審議会の意見を踏まえ、36協定において年960時間を超える時間外・休日労働に関する上限時間の定めをすることがやむを得ない業務があると考えられること。

(B)医療機関の指定の枠組みについて(案)(2)

第3回医師の働き方改革の推進に関する検討会(R元.10.5)資料2・改

③ 地域の医療提供体制との整合性(都道府県医療番議会の意見聴取)

(B) 水準を適用することが地域の医療提供体制の構築方針(医療計画等)と整合的であること及び地域の医療提供体制全体としても医師の長時間労働を前提とせざるを得ないことについて、都道府県は、都道府県医療審議会の意見を聴く。(中略)このため、<u>都道府県は、地域医療構想調整会議から協議の状況を</u>都道府県医療審議会に報告させること等により地域医療構想との整合性を担保することも考えられるのではないか。

④ 医師労働時間短縮計画の策定

(B) 水準は、院内マネジメント改革を進めてもなお、地域に必要な医療提供体制の確保のために(A) 水準を超えざるを得ない場合に適用される水準であることから、(中略) 医療機関は、年1回のPDCA サイクルにより計画の見直しを含めて、労働時間短縮に取り組む(第2回検討会で議論)ことから、年1回の医師労働時間短縮計画の都道府県への提出を求めることとしてはどうか。

⑤ 評価機能による評価の受審

労働時間短縮の状況及び労働時間短縮に向けた取組状況について、評価機能による評価を受けていることを確認する。都道府県は、その評価結果を踏まえ、(B)水準の指定を行う。

⑥ 追加的健康確保措置の実施体制の整備

都道府県は、労働時間短縮計画の記載により、面接指導の実施体制について確認するとともに、勤務間インターバル等については、医療機関からの指定申請の際、提出を求める診療体制表(シフト等)により実施体制を確認する。

⑦ 労働関係法令の重大かつ悪質な違反がないこと

(略) <u>労働時間に関する労働基準法の規定に違反したことにより、過去1年以内に送検され、公表された場合には、長時間労働が例外的に許容される医師を雇用する雇用主として不適格であるとし、(B) 医療</u>機関としての指定を認めないこととしてはどうか。

(参考)(C)-1水準の医師指定のフロー(イメージ)

第3回医師の働き方改革の推進に関する検討会(R元.10.5)資料2

「臨床研修プログラム〕

[専門研修プログラム]

医療機関が既存の臨床研修プログラムにおける勤務時 間の実態を把握

医療機関は実態に基づく各プログラムごとの時間外 労働時間の上限を設定し、それが(A)水準を超える 場合、都道府県に申請

各都道府県の地域医療対策協議会で議論、その後都道 府県が指定

都道府県の指定ののち36協定の締結・改正

マッチング協議会に登録、募集開始

医学生は、時間外労働の上限を確認の上、プログラム を選択し、応募

国家試験合格後、入職時に雇用契約を締結

プログラム・カリキュラムの 指定申請時には時間外労 働時間の上限を明記

(C)-1水準のプログラム ・カリキュラムの指定 医療機関が既存の専門研修プログラム・カリキュラム における勤務時間の実態を把握

医療機関は募集する各専門プログラム・カリキュラムに各時間外労働時間の上限を設定し、それが(A)水準を超える場合、各学会に申請

各学会および日本専門医機構審査後に、各都道府県の 地域医療対策協議会で議論、その後都道府県が指定

都道府県の指定ののち36協定の締結・改正

日本専門医機構による専攻医募集開始

専攻医希望医師は、各プログラム・カリキュラムの時間外労働の上限を確認の上、応募

入職時に雇用契約を締結

(C)-1水準の 医師個人の特定

(C)-2水準の指定の枠組みについて(案)

第3回医師の働き方改革の推進に関する検討会(R元.10.5)資料2

【(C)-2水準】

(分野の指定)

- □ 報告書においては「我が国の医療技術の水準向上に向け、先進的な手術方法など高度な技能を有する医師を育成することが公益上必要である分野を審査組織(※)において指定する。」とされていたが、
- □ (C) -2水準の分野については、<u>厚生労働大臣が、審査組織における議論を踏まえて、</u>「我が国の医療技術の水準向上に向け、先進的な手術方法など高度な技能を有する医師を育成することが公益上必要である分野」 <u>を指定することとしてはどうか。また、指定する分野は、以下の基本的な考え方に基づくこととしてはどうか</u>。

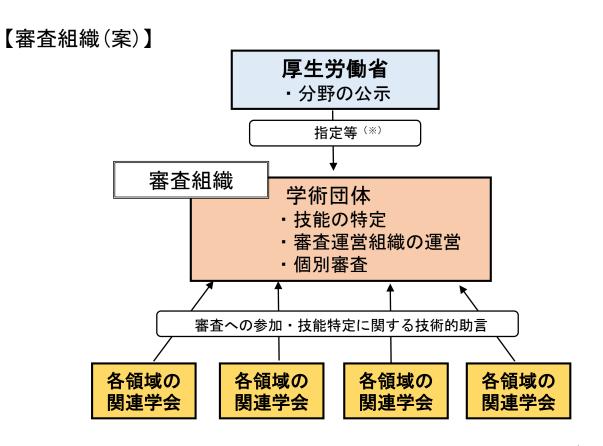
[基本的な考え方]

- (1)<u>高度な技能が必要で、</u>
- (2) 当該技能の習得およびその維持には相当程度の時間、関連業務への従事が必要で、
- (3) 関連業務の遂行にあたって、例えば、<u>高度で長時間の手術等途中で交代するのが困難である</u> ことや、診療上、連続的に診療を同一医師が続けることが求められる分野
- □ 習得対象となる技能の具体の内容を、習得に必要とされる症例数等も含めて、審査組織が示すとしてはどうか。
 - ※ 示す内容は(C)-2水準の適用を求める医師が作成する「高度特定技能育成計画」の審査時に参照することを想定。
 - ※ 審査組織は対象分野について議論するほか、医療機関の教育環境及び「高度特定技能育成計画」の内容を審 査。

(C)-2の審査組織について(案)

第3回医師の働き方改革の推進に関する検討会(R元.10.5)資料2

■ 審査組織については、技能の指定や審査業務に相当の専門性が必要になると想定されることから、学術団体等に協力を得る必要があるが、具体的な組織の運営方法については、以下のように、厚生労働省からの指定等の形とし、各学会から審査への参加や技術的助言を得ることとしてはどうか。



(※) 法的な位置づけについては、今後更に検討

第1回推進検討会(7/5)資料を一部改変 改変箇所は下線

(B)、(C)-1、(C)-2水準の対象医療機関の指定要件

※要件となる項目に〇

		(B)水準	(C) -1水準	(C) -2水準	備考		
1	医療機関機能	0					
2	臨床研修病院又は専門研修プログラ ム・カリキュラム認定医療機関である		0				
3	高度特定技能を要する医師の育 成・研鑽に十分な環境がある			0	設備、症例数、指導医等につ き審査組織(国レベル)の個 別判断を想定。		
	36協定において年960時間を超え る協定をする必要がある	0	0	0			
4	1 (1)/	都道府県医療審議 会の意見聴取		審査組織の意見聴 取			
	_ (時短計画記載の実 績値で判断	プログラム明示時間 数(時短計画実績値 とも整合)で判断	時短計画記載の実 績値で判断			
5	医療計画と整合的である	0			都道府県医療審議会の意見聴 取		
6	時短計画が策定され、労働時間短 縮の取組が確認できる	0	0	0			
7	時短計画の内容につき評価機能の 評価を受けている	0	<u>O</u>	<u>O</u>			
8	追加的健康確保措置の実施体制が 整備されている	0	0	0	面接指導体制については時短計画の記載内容、勤務間インターバル等については診療体制表(シフト表)等の添付等を想定		
9	労働関係法令の重大かつ悪質な違 反がない	0	0	0	<u>都道府県労働局からの情報提供により確認</u>		
					27		

本日ご説明する内容

- 1. 医師の働き方改革について
 - (1) 医師の長時間労働への対策の観点から
 - ~勤務実態・上限規制の骨格・背景にある診療業務の特殊性・対策の考え方
 - (2) 医師の健康確保の観点から
 - ~実態と課題・対応の方向性

2. 個別論点

- (1) 宿日直・研鑚の考え方について
- (2) (B) 水準、(C) 水準対象医療機関の指定について
- (3) 看護師特定行為研修について

特定行為の実施の流れ(例)

◆研修を受けるとこのようにかわります(脱水を繰り返すAさんの場合)

研修 受講前

医師

Aさんの診察後、 脱水症状があ れば連絡するよ う看護師に指 示

看護師

Aさんを観 察し、脱水 の可能性を 疑う

看護師

医師にAさ んの状態を 報告

医師

医師から看 護師に点滴 を実施する よう指示

看護師

点滴を実施

看護師

医師に結果 を報告

医師

研修 受講後 Aさんを診察後、 手順書により脱 水症状があれば 点滴を実施する よう看護師に指 爪

看護師

Aさんを観 察し、脱水 の可能性を 疑う

手順書に





手順書により タイムリーに

症状の 範囲内



点滴を 実施

医師に結果 を報告

特定行為研修の研修内容等の見直し 概要①

医道審議会保健師助産師看護師分科会看護師特定行為・研修分科会において、本制度の施行状況の評価等を踏まえ、特定行為研修の研修内容等について審議を行い、平成30年12月に意見を取りまとめられた。これを受け、平成31年4月26日に保健師助産師看護師法第37条の2第2項第1号に規定する特定行為及び同項第4号に規定する特定行為研修に関する省令の一部を改正する省令が公布された。本改正により領域別に特定行為をパッケージ化し研修することが可能となった。

特定行為研修における特定行為の領域別のパッケージ化について

■ 領域について

在宅・慢性期領域、外科術後病棟管理領域、術中麻酔管理領域において、それぞれ実施頻度が高い特定行為をパッケージ化し研修することを可能とする。

- パッケージ化する特定行為について
 - パッケージ化する特定行為については、各領域において一般的な患者の状態を想定し、実施頻度の高い特定行為を設定する。
- 特定行為研修の内容及び時間数について

共通科目及び区分別科目の研修内容について、科目横断的に学ぶことによる研修内容の精錬化を図り、各科目の内容及び時間数を変更する。

【共通科目】

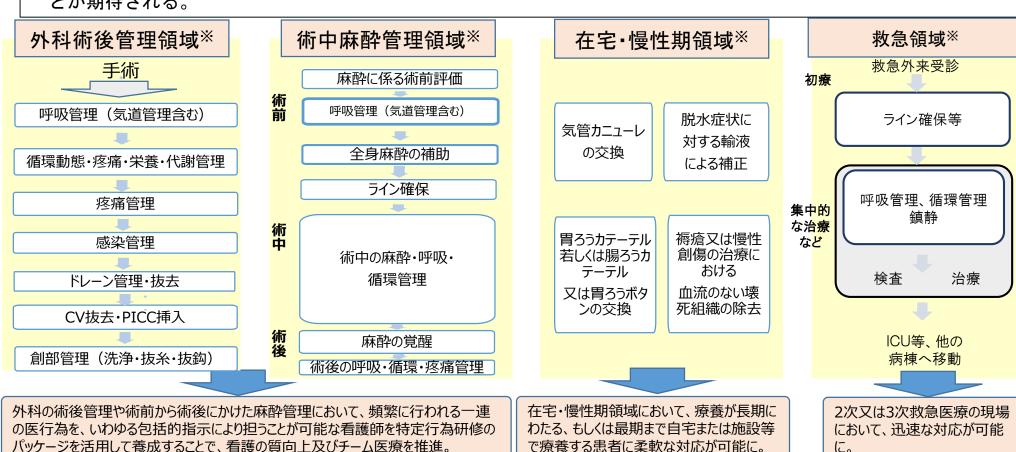
科目	改正前 時間数	改定後 時間数		
1 臨床病態生理学	45	30		
2 臨床推論	45	45		
3 フィジカルアセスメント	45	45		
4 臨床薬理学	45	45		
5 疾病·臨床病態概論	60	40		
6 医療安全学	30	45		
7 特定行為実践	45			
合計時間(共通科目)	315時間 (100%)	250時間 (79%)		

【区分別科目: 在宅・慢性期領域】

特定行為区分	特定行為	改正前 時間数	改正後 時間数
3 呼吸器(長期呼吸 療法に係るもの)関連	気管カニューレの交換	21	8+5症例
8 ろう孔管理関連	胃ろうカテーテル若しくは腸ろうカ テーテル又は胃ろうボタンの交換	48	16+5症例
0 りが官程成度	膀胱ろうカテーテルの交換	40	***************************************
11 創傷管理関連	褥瘡又は慢性創傷の治療における 血流のない壊死組織の除去	72	26+5症例
	創傷に対する陰圧閉鎖療法		*************************************
15 栄養及び水分管理	持続点滴中の高カロリー輸液の投 与量の調整	36	***************************************
に係る薬剤投与関連	脱水症状に対する輸液による補正	30	11+5症例
合計時間(共	492時間 ^(100%)	311 (63%) +各5症例	

※ 経験すべき症例数は、行為の難度に応じて5例又は10例程度(通知別紙6)

- 〇 特定行為に係る業務については、タイムスタディ調査等によると、全体の約3%程度、外科系医師に限れば約7%程度の業務時間に相当する。週100時間勤務の外科系医師の場合、週7時間程度の時間がこれに相当する。
- 2024年までに特定行為研修パッケージの研修修了者を1万人程度養成することにより、こうしたタスクシフトを担うことが可能である。
- 〇 特に、病院においては、外科領域、麻酔管理領域(救急、集中治療領域等を含む。)における業務分担が進むことが期待される。



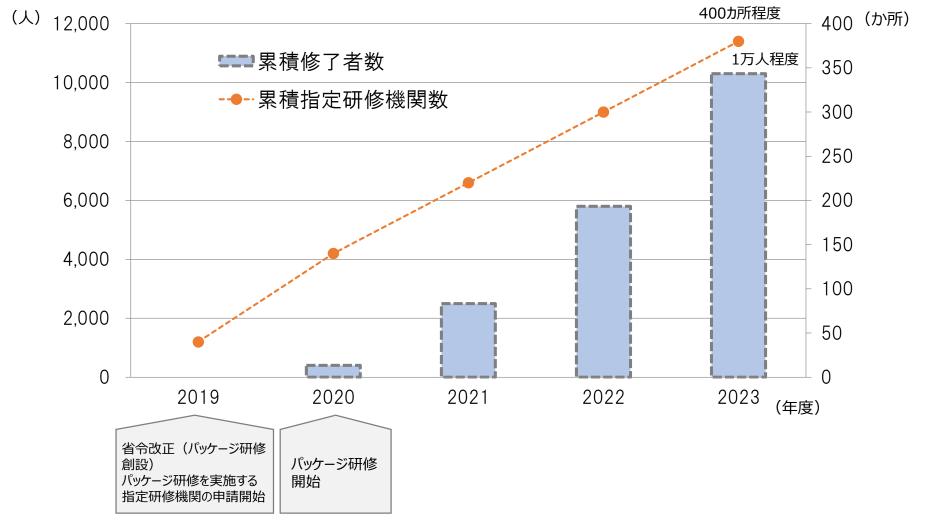
患者に対するきめ細やかなケアによる医療の質の向上、医療従事者の長時間労働の削減等の効果が見込まれる。

※ 一連の流れの中で特定行為研修修了生がパッケージに含まれる特定行為を手順書にもとづき実施。

特定行為研修制度におけるパッケージ研修を修了した看護師の養成について

〇 特定行為研修制度については、今後パッケージ化による研修修了者の養成が進むと考えられるが、特定行為研修 修了者全体の増加に取り組む中で、2023年度末までにパッケージ研修の修了者として1万人の養成を目指す。

■ パッケージ研修に係る指定研修機関数及び研修修了者数見込み



第1回医師の働き方改革の推進に 関する検討会(R元.7.5)資料3

2024年4月までの見通し

